

**EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS ÉS CSALÁDÜGYI minisztériumtól**

**TANULMÁNY ÉS JAVASLAT AZ EGYHÁZI, CIVIL és EGYÉB NEM ÁLLAMI  
FENNTARTÁSÚ SZEMÉLYES SZOLGÁLTATÁST NYÚJTÓ INTÉZMÉNYEK  
FELÜGYELETÉNEK, ELLENŐRZÉSÉNEK, MÓDSZERTANI TÁMOGATÁSÁNAK  
MEGOLDÁSAIRA**

**2004. július**

*A tanulmány elkészítésének módszere:*

*Interjúk különböző fenntartók képviselőivel*

*Beszámolók közigazgatási hivatalok anyagaiból*  
*ÁSZ jelentés*  
*Parlamenti bizottságok jegyzőkönyvei*  
*Szakirodalom*  
*Saját tapasztalat*

**A szociális intézmények engedélyezésével kapcsolatban minden eddig volt kormányzat kísérletezett.**

A folyamatos változások nem kis zavart okoztak az intézmény fenntartók életében.

A túlszabályozással, az irreális követelmények támasztásával kiválóan lehet befolyásolni a szociális szolgáltatások piacát, kiszorítani az új és már működő nem állami fenntartókat. Ennek ellentmondani látszik az a tény, hogy ennek ellenére újabbnál újabb intézmények fejlesztése indult be.

Ez azzal magyarázható, hogy az e területen befektetni kívánók inkább hisznek a demográfiai adatoknak, és az ebből fakadó igényeknek kívánnak elé menni.

Hogy a fenti aggályok megfogalmazódnak a döntést hozók fejében, egy idézettel kívánom bizonyítani. Dr. Sirály Péter (MSZP) képviselő parlamenti felszólalásából idézek: „Azt az aggályt, hogy ilyen módon a humán szolgáltatásokat végző nagyobb vállalkozások gomba módra szaporodnak, s így a költségvetésre nagyobb terhet raknak, nem látom megalapozottnak”. Tehát egyesek aggodalommal figyelik az intézmények számának szaporodását /ez a válasz a pénzügyminisztérium államtitkárának felvetésre adott válasz volt/.

Biztató továbbá a szervezetek számára, hogy Európa Uniós taggá válásunkkal a diszkrimináció ellen is hatékonyabban lehet fellépni. Hogy erre is akad precedens a jelenlegi szabályozásban, azt a következő példával kívánom bizonyítani: egyházaknak nem kötelező feladat átvállalási szerződést kötni az önkormányzatokkal, míg más szervezeteknek igen.

Az ellátottak védelmének álcája alatt is előfordult arra irányuló kísérlet, hogy megnehezítsék az ellátók helyzetét. Ennek ékes bizonyítéka az elmúlt év során megismert 188/1999. (XII.16) korm. rendelet módosítása, melynek legfőbb szempontjaként az előterjesztő az ellátottak védelmének érdekét jelölte meg, mint fő szempontot. Holott a gond elsősorban nem a szociális szolgáltatási engedéllyel rendelkező szervezetekkel kapcsolatban merül fel.

A bevezető példákkal azt kívánom illusztrálni, hogy a szociális ágazat, ezen belül a szakosított intézmények a rendszerváltást követően folyamatos létbizonytalanságban

működnek. Ha valami veszélyt jelent az ellátottakra nézve, az elsősorban a fenntartók létbizonytalanságából vezethető le.

Magyarországon a hosszan vagy életvégig tartó ápolásra szorulóknak száma becslések alapján százezer fő körül van. Ilyen típusú rászorultak ellátása ma többféle módon valósul meg: részben saját lakáson spontán szervezett formában, családtagok által megszervezve, kórházak különböző osztályain, nemritkán aktív osztályokon, szociális intézményekben.

Nem tisztázott kérdés, hogy a hosszú ápolási idejű betegek ellátásának mely része szociálpolitikai-, mely része egészségügyi feladat, vagy egységes komplex fogalomként kell definiálni.

A jelenlegi rendszerben a szociálpolitika nehezen tudja kezelni a szociális ellátások között a speciálisan inkább egészségügyi szakfeladatokat. Az ellátottakkal kapcsolatos szakfeladatok az intézmények döntő hányadában inkább az egészségügyi ellátási igény formájában jelentkeznek. Az ellátottak több, mint kilencven százaléka folyamatos ápolást vagy gondozást igényelő beteg, e szerint igényli az ellátást.

Ennek érdekében egy eset kapcsán kívánom bemutatni a problémát, amely egyáltalán nem ritka kivétel.

A probléma lényege egy egész életében egészségbiztosítást fizető, egyedül élő, csak távolabbi rokonokkal rendelkező özvegy ember, aki agyvérzés következtében féloldalára béna. Tudata tiszta, döntésképes. A betegség akut fázisának lezajlása után folyamatos aktív kórházi kezelést nem igényel, ápolásra, gondozásra szorul. De miután felkelni nem tud, a házi szakápolás számára nem elégséges, intézeti elhelyezése indokolt. Szociális probléma is, mert otthonában napokon belül válságos állapotba kerülne, vegetatív, mentális igényeinek kielégítéséről, lakhatásáról is gondoskodni kell; egészségügyi is, hiszen rendszeres ápolásra és gondozásra szorul.

A krónikus ápolási osztályon a jogszabályok szerint kilencven napig ápolható.

A szociális intézmények között jelentős különbség van a magasabb ápolási igényű, illetve az időközben azzá vált betegek ellátási stratégiáját illetően.

Egyes intézmények nem vesznek fel magas ápolási igényű beteget, vagy ha módjukban áll, igyekeznek megszabadulni tőle: kórházba utalás, szerződésbontás, stb.

A működési engedély kiadásának módosításától olyan változtatások beiktatása szükséges, amely várhatóan növeli az intézményben élők ellátási biztonságát, csökkenti a kiszolgáltatottságot, segíti a tájékozódást az ellátott és hozzátartozója számára, egyértelművé

teszi, hogy a szervezet működéséhez állami támogatást kap, ezáltal hivatalosan szociális ellátónak minősül.

**...../200.. (.....) Korm.**

**r e n d e l e t e**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1.§-ának a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a § a következő m) ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„a) alapellátást nyújtó szociális szolgáltató: az a személy vagy szervezet, amely a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 60. §-a, 62-65/E. §-a és 85/B §-ának (3) bekezdése szerinti személyes szolgáltatást nyújt,”

„c) nappali ellátást nyújtó szociális intézmény: az Szt. 57/A. §-ában és a 75-79/A §-ában meghatározott feltételek szerint személyes gondoskodást nyújtó intézmény (a továbbiakban a b)-c) pontokban foglaltak együtt: szociális intézmény),”

„m) ellátási terület: az a település, megye, régió, vagy az ország teljes területe, ahonnan a szociális szolgáltató, illetve intézmény ellátási igényeket fogad.”

**A területi tagoltságot véleményem szerint az idő meghaladottá tette. Sok idős ember választását éppen az határozza meg, hogy valamilyen érdeke fűződik ahhoz, hogy korábbi**

**lakóhelyét úgy változtassa, hogy gyermekéhez közelebb költözik. Ha elhatározza, hogy ő egy otthonba jogosultságot kíván szerezni, fiktív bejelentkezéssel, vagy egyéb más módon elfogja érni célját. Jogi szakvélemény alapján az állampolgár szabad lakás választásának jogát sérti ez a területi elv.**

## 2.§

„(1) Alapellátást nyújtó szociális szolgáltató és szociális intézmény csak működési engedély alapján, a jogszabályban és működési engedélyben meghatározott feltételek szerint működtethető. Az ellátottak létszáma nem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszámot.

**Nyilvánvaló tény, hogy egy szolgáltató akkor válik szociális szolgáltatóvá, ha erre működési engedélyt kapott és az államtól erre a célra normatív állami támogatást folyósítanak.**

**Tisztázandó, hogy mik a szociális szolgáltatás attribútumai.**

**Kérdéses az, hogy szociális szolgáltató-e az a szervezet, aki mondjuk saját panziójában x számú idős embert ápol ANTSZ engedély és valamilyen gazdasági társasági forma keretei között.**

**Az ápoltak az ellátási szerződésüknek megfelelő ellátást megkapják, jól érzik magukat**

- a) A szociális szolgáltató, illetve szociális intézmény működési engedélyét a fenntartó kérelme alapján
- b) alapellátást nyújtó szociális szolgáltató és nappali ellátást nyújtó szociális intézmény esetén – a szolgáltató székhelye, illetve az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes – kijelölt városi vagy fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője,
- c) bentlakásos szociális intézmény esetén az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes megyei, fővárosi közigazgatási hivatal (a továbbiakban: Hivatal, az a)-b) pontokban foglalt szervek a továbbiakban együtt: működést engedélyező szerv) vezetője adja ki.”

**Az integrált ellátási formák esetében célszerű lenne, hogy a legmagasabb szinten eljáró hatóság adja ki ilyen esetekben a működési engedélyt. Erre egészségügyi szolgáltatások kiadásánál is van példa, az ún. egy szakmás ellátások esetében a területi ANTSZ szolgálatok, több szakmás ellátás esetén a megyei vagy fővárosi ANTSZ adja ki az engedélyt.**

„(6) A különböző típusú és formájú szociális szolgáltatásokat integrált szervezeti formában biztosító szociális szolgáltató, illetve intézmény engedélyezése esetén a jogszabályi feltételek

teljesítését az egyes szolgáltatások esetében – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – külön kell vizsgálni.

„(7) A működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásáról, módosításáról, visszavonásáról – az arról hozott jogerős, illetőleg a működését engedélyező szerv döntése alapján azonnal végrehajtható határozat egyidejű megküldésével – értesíti a

- a) a szolgáltató székhelye, illetve az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes települési jegyzőt, továbbá bentlakásos intézmény esetén a főjegyzőt,
- b) nem állami és egyházi fenntartású intézmény, illetve támogató szolgálat esetén a normatív állami hozzájárulást folyósító Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságát (a továbbiakban Igazgatóság).”

### 3. §

2/A. § (1) A települési önkormányzat jegyzője értesíti a működést engedélyező szervet, ha tudomására jut, hogy az illetékességi területén engedély nélkül szociális szolgáltatás nyújtanak.

**Ismételten arra kívánok rámutatni, hogy nem nevezném szociális szolgáltatásnak azt az ellátási formát, amely valamilyen egészségügyi szolgáltatást nyújt, például egy erre alkalmas épületben. Szociálissá ugyanis akkor válik a szolgáltatás, amikor az állam rászorultság alapján standardizált szolgáltatási feltételt ír elő, olyan szolgáltatók számára, akik vállalják, hogy a normákat követő tárgyi és személyi feltételek mellett biztosítják a szociálisan rászorult ellátását. Ezzel a kérdéssel célszerű foglalkozni, mert számtalan olyan idősök számára épülő lakópark, panzió építése van folyamatban, ahol a lakók nem kívánnak szociális ellátottak lenni, mégis a szolgáltató szervezet a szociális ellátásban is megszokott szolgáltatásokat nyújt, étkezés, házi ápolás, orvosi ellátás, takarítás, mosás, szabadidős programok nyújtása.**

**E logika mentén haladva egy szolgáltató akkor válik engedély nélküli szolgáltatóvá, amikor működő szervezettől megvonják az engedélyt, pontosabban az állam nem biztosítja a jogosultak számára járó normatív támogatást, ezáltal veszélybe kerülhet az ellátottak további ellátása.**

**Más kérdés, ha a szolgáltató másokat tévedésbe ejtve, magát szociális szolgáltatónak tünteti fel, ezáltal másoknak gazdasági kárt okoz.. Erre a büntető törvénykönyv és a ptk. megfelelő passzusai irányadók.**

- (2) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jut, hogy engedély nélkül nyújtanak szociális szolgáltatást, felszólítja a szolgáltatás működtetőjét, hogy harminc napon belül kérelmezze a szociális szolgáltató, illetve intézmény működésének engedélyezését.
- (3) A (2) bekezdés szerinti engedélyezési eljárás egy szakaszban történik. Az új működési engedélyt a működést engedélyező szerv a kérelem előterjesztésétől számított hatvan napon belül, alapellátást nyújtó szociális szolgáltató esetében harminc napon belül adja ki. Az engedélyezési eljárásra egyebekben a 2/B-D. §-okban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
- (4) Ha a működtető a felszólításnak határidőben nem tesz eleget, illetőleg az intézmény működési engedélye iránti kérelmét elutasítják, a működést engedélyező szerv az intézmény további működését betiltja, és egyidejűleg értesíti az ellátásért felelős települési önkormányzat jegyzőjét, bentlakásos intézmény esetén a megyei, fővárosi főjegyzőt, aki intézkedik a szociális rászorult és ellátatlan személyek ellátásáról. A működtető köteles együttműködni a jegyzővel, aki a megtett intézkedésekről tájékoztatja a működést engedélyező szervet.

**Fenti eljárás abban az esetben megfontolandó, ha a példaként felhozott lakópark, panzió stb. üzemeltetője, valamint a lakók úgy döntenek, hogy szociális intézménnyé alakítják lakóhelyüket, és ebbe a lakók hetven százaléka beleegyezését adja, az engedély az egyéb kötelezettségek teljesítése mellett egy lépésben engedélyezhető volna.**

- (2) Ha tartós bentlakásos intézményi szolgáltatás esetén a korábbi működtető az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat nyújtott, a megyei, fővárosi önkormányzat a külön jogszabályban meghatározott nem emelt szintű szolgáltatást köteles biztosítani.
- (3) A megyei, fővárosi önkormányzat a Hivatal (5) bekezdés szerinti határozatában megállapított ideig gyakorolja a fenntartói jogokat, külön jogszabály rendelkezései szerint megállapítja a térítési díjakat.
- (4) Az intézményi térítési díj nem lehet magasabb, mint az önkormányzat által fenntartott azonos típusú és hasonló színvonalú szolgáltatást biztosító intézmények térítési díja.

Ha az intézményben található adatokból az ellátott jövedelme hitelt érdemlően nem állapítható meg, és az ellátott a jövedelmét nem igazolja, a személyi térítési díjat az intézményi térítési díj összegében kell megállapítani. Az intézmény döntése ellen az ellátott az Szt. 115. §-ának (4) bekezdése szerint a fenntartóhoz fordulhat.

- (5) Az intézmény működtetéséhez szükséges közüzemi szolgáltatásokat a közüzemi szolgáltatók a megyei, fővárosi önkormányzattal megkötött szerződés alapján biztosítják.
- (6) A megyei, fővárosi önkormányzat az ellátottaknak és harmadik személyeknek a korábbi működtetővel szemben fennálló követeléseikért nem felel. A betiltott szociális intézmény ellátottjainak a korábbi működtetővel szemben fennálló követeléseire és kárigényeire a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. Évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szabályai az irányadók.

#### 4.§

„Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltatók működésének engedélyezése, ellenőrzése és megszűnése”

2/B. § (1) Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató működési engedélye iránti kérelemhez a fenntartónak csatolnia kell

- a) a szolgáltatásra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott szempontok alapulvételével készített szakmai programot,
- b) a fenntartó adószámát,
- c) a szolgáltató székhelyére vonatkozóan a használati jogcímet bizonyító okiratot,
- d) a szak alkalmazottak szakképesítését bizonyító irat hiteles másolatát, ha a szolgáltatást egy vagy két személy alkalmazásával biztosítják, vagy a szolgáltatást a fenntartó szociális vállalkozó maga nyújtja,
- e) a d) pontban nem szabályozott esetben a szolgáltató szakmai vezetőjének szakképesítését bizonyító irat hiteles másolatát, továbbá a szolgáltató fenntartójának és vezetőjének együttes nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató alkalmazottjai a jogszabályban meghatározott arányban rendelkeznek a szükséges szakképesítéssel,
- f) állami fenntartású szolgáltató esetén

- fa) a szolgáltató Szt. szerinti besorolását, feladatait, nevét és típusát tartalmazó alapító okiratot, ha a fenntartó a szolgáltatást költségvetési szerv keretében biztosítja,
- fb) falugondnoki szolgálat (tanyagondnoki szolgálat) esetén, valamint ha a szolgáltatást a fenntartó megfelelő végzettséggel rendelkező személyek alkalmazásával biztosítja, a szolgáltatásról rendelkező önkormányzati rendeletet,
- g) egyházi fenntartású szolgáltató esetén az arra jogosult egyházi szerv, személy nyilatkozatát a szolgáltató fenntartásának tényéről,
- h) nem állami fenntartású szolgáltató esetén az adóhatóság arra vonatkozó – egy hónapnál nem régebbi – igazolását, hogy a fenntartónak köztartozása nincs, továbbá, ha a fenntartó
  - ha) alapítvány vagy közalapítvány, a nyilvántartásba vételéről szóló jogerős bírósági határozatot,
  - hb) egyesület, a nyilvántartásba vételéről szóló jogerős bírósági határozatot,
  - hc) gazdasági társaság, közhasznú társaság, az egy hónapnál nem régebbi cégkivonatot,
  - hd) természetes személy, a szociális vállalkozói engedélyt;
- i) ha az egyházi, nem állami fenntartású intézmény a helyi önkormányzattal az Szt. 120. §-a szerinti ellátási szerződést kötött, az ellátási szerződés másolatát.

(2) Falugondnoki (tanyagondnoki) szolgálat és támogató szolgálat engedélyezése esetén a

(1) bekezdésben foglaltakon túl csatolni kell

- a) a külön jogszabályban meghatározott tanfolyamnak az ellátást nyújtók általi elvégzését igazoló bizonyítvány hiteles másolatát,
- b) annak igazolását, hogy a szolgálat rendelkezik a feladatainak ellátására szolgáló megfelelő gépjárművel,
- c) a b) pont szerinti gépjármű hat hónapot meghaladó érvényességi idejű forgalmi engedélyének hiteles másolatát, a gépjárműre kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási, valamint CASCO biztosítási szerződés másolatát,
- d) annak igazolását, hogy a megfelelő kategóriájú gépjárművezetői engedéllyel rendelkező személyt.

(3) Ha a szolgáltató az Szt. 62 §-a szerinti étkeztetést is biztosítani kíván, a működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásához – az étkeztetéssel kapcsolatos külön jogszabályban meghatározott tárgyi feltételei és egyéb körülményei

tekintetében – beszerzi az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) a szolgáltató székhelye szerint illetékes városi, fővárosi kerületi intézetének a közegészségügyi követelmények teljesítését igazoló előzetes szakhatósági hozzájárulását. Az ÁNTSZ városi, fővárosi intézete a megkeresést tizenöt napon belül teljesíti.

- (4) Nem kell beszerezni a (3) bekezdés szerinti szakhatósági hozzájárulást azon tárgyi feltételek és más körülmények tekintetében, amelyekre az intézmény vagy a vele szerződésben álló szervezet vagy személy más eljárásban kiadott hatósági engedéllyel rendelkezik, feltéve, hogy a jogerős hatósági engedély másolatát a működési engedély iránti kérelemhez csatolják.

2/C. § A jegyző a szolgáltató működését – a kérelem benyújtását követő harminc napon belül, egyszakaszos eljárás keretében – engedélyezi, ha

- a) a fenntartó a kérelemhez csatolta a 2/B. § szerinti mellékleteket,
- b) szakmai programja megfelel a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek,
- c) rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott tárgyi feltételekkel,
- d) a szakmai vezető és az alkalmazottak, illetőleg a szolgáltatást nyújtó személyek rendelkeznek a külön jogszabályban meghatározott képesítésekkel,
- e) a 2/B. § (3) bekezdése szerinti esetben a szakhatóság a hozzájárulását megadta.

2/D. § (1) A működési engedély tartalmazza

- a) fenntartó nevét, székhelyét, adószámát,
- b) a szolgáltató nevét, székhelyét, az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségének címét,
- c) a szolgáltató Szt. szerinti besorolását ellátási forma és típus szerint,
- d) a szolgáltatás megkezdésének kezdő időpontját,
- e) az ellátási területet.

(2) A működést engedélyező szerv minden év február 28-áig tájékoztatja a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetet a tárgyévvel megelőző évben kiadott működési engedélyek számáról, jellegéről, a szolgáltatók tevékenységi körének és típusának feltüntetésével.

2/E. § (1) A működést engedélyező szerv a szolgáltató működési engedélyét módosítja, ha

- a) a fenntartó neve, székhelye, adószáma megváltozik,
- b) a szolgáltató neve, székhelye, ellátási területe, vagy az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségének címe megváltozik.

(2) A működési engedélyt ismételten kérelmezni kell, ha

- a) a fenntartó megváltozik,
- b) a szolgáltató más szociális szolgáltatást kíván nyújtani, mint amit a működési engedélyében szereplő Szt. szerinti besorolása ellátási forma és típus szerint lehetővé tenne.

(3) A szolgáltató (2) bekezdés szerinti ismételt engedélyezésére a 2/B-D. §-okban foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a fenntartónak a kérelemhez csak a megváltozott körülményekkel kapcsolatos, a 2/B. § (1) bekezdésében meghatározott mellékleteket kell csatolnia.

(4) A fenntartó köteles bejelenteni, ha a működési engedély alapjául szolgáló lényeges körülmények megváltoznak, így különösen, ha a szolgáltatást egy vagy két fő foglalkoztatásával biztosítja, és azok személyében változás áll be.

2/F. § (1) A szociális szolgáltató működését a működést engedélyező szerv két évente, támogató szolgálat esetén évente legalább egy alkalommal – a megyei, fővárosi módszertani intézmény, mint szakértő bevonásával – ellenőrzi, hogy a szolgáltató működése, tevékenysége megfelel-e a működési engedélyben, valamint az e rendeletben és a külön jogszabályban, továbbá falugondnoki (anyagondnoki) szolgálat esetén a települési önkormányzat rendeletében foglaltaknak.

(2) Ha a működést engedélyező szerv a szolgáltató működésével kapcsolatosan hiányosságokat észlel, legfeljebb harminc nap időtartamú határidő megjelölésével felszólítja a fenntartót a hiányosság megszüntetésére. Indokolt esetben – kérelemre – a határidő egyszer, újabb harminc nappal meghosszabbítható.

(3) Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, úgy a működést engedélyező szerv az intézmény működési engedélyét visszavonja és működését betiltja.

2/G. § (1) Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató működési engedélyét a működést engedélyező szerv visszavonja, ha

- a) a fenntartó felhagy a szolgáltató működtetésével,
- b) a fenntartó természetes személy meghal, vagy cselekvőképességét egészben vagy részben elveszti, kivéve, ha örököse, illetve törvényes képviselője szociális vállalkozói engedélyt kap és a fenntartó helyébe lép,
- c) a fenntartó jogutód nélkül megszűnik,
- d) a 2/F. § (2) bekezdésében meghatározott eset áll fenn,
- e) a szociális vállalkozói engedélyt visszavonják,
- f) a fenntartó a szolgáltatást egy fő foglalkoztatásával biztosítja, és annak közalkalmazotti jogviszonya, munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya megszűnt, és helyette másik, a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő személyt nem alkalmaz.

(2) A nem állami, valamint egyházi fenntartó a szolgáltató működtetésével akkor hagyhat fel, ha ezt a szándékát közli az ellátottakkal, illetve azok törvényes képviselőivel, a működést engedélyező szervvel és normatív állami hozzájárulásban részesülő támogató szolgálat esetén az Igazgatósággal, továbbá gondoskodik a szociálisan rászorult és ellátatlan személyek ellátásáról. A működést a közlés időpontjától számított legalább három hónap elteltével lehet megszüntetni, kivéve, ha a fenntartó az ellátottakról azt megelőzően gondoskodik.

(3) Az Szt. 120. §-ában szabályozott ellátási szerződés alapján működő szociális intézmény működésének megszüntetése az ellátási szerződésben foglaltak szerint történik.

(4) Ha a működést engedélyező szerv a működési engedélyt visszavonja, - szükség szerint – értesíti az ellátásért felelős települési önkormányzat jegyzőjét, aki intézkedik a szociális rászorult és ellátatlan személyek ellátásáról.

2/H. § Az ellátást nyújtó szociális vállalkozás engedélyezésére, a támogató szolgálat normatív hozzájárulására, valamint a szociális továbbképzés és szakvizsga jogcímen az alapellátást nyújtó szociális szolgáltatóknak járó normatív állami hozzájárulásra e rendelet 18-20. §-aiban, illetve 21-22/D. §-aiban foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

- a) a támogató szolgálat részére a hozzájárulást
  - aa) félévente – március 15-éig és szeptember 15-éig – idő arányosan kell folyósítani, amennyiben a fenntartó éves támogatása nem haladja meg a 15 millió forintot,
  - ab) havonta idő arányosan kell folyósítani, amennyiben a fenntartó éves támogatása meghaladja a 15 millió forintot.
- a) A támogató szolgálat normatív állami hozzájárulásra tett igénybejelentés az 1: számú melléklet alapján történik,
- b) A működést engedélyező szerv a támogató szolgálat működéséről szóló igazolást a 2. számú melléklet alapján állítja ki.

## **5. §**

„A szociális intézmények működésének engedélyezése”

„(1) A szociális intézmények engedélyezése két szakaszban történik.”

„(2) Ha a fenntartó a szociális intézmény székhelyén kívül a telephelyén is személyes gondoskodást nyújtó intézményei tevékenységet kíván folytatni, a telephely működéséhez külön működési engedélyt kell kérni.”Iletve új működési engedély kiadása esetén a működést engedélyező szerv a tanúsítványt bevonja, és – a visszavonás esetét kivéve – új tanúsítványt ad ki”

## **6. §**

„(3) A működést engedélyező szerv minden év február 28-áig tájékoztatja a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetet a tárgyévet megelőző évben kiadott működési engedélyek számáról, jellegéről, az intézmények tevékenységi körének és típusának feltüntetésével.

(4) A működést engedélyező szerv és az adott intézménytípusban módszertani feladatokat ellátó intézmény köteles a hozzá fordulóknak tájékoztatást adni arról, hogy az intézmény rendelkezik-e működési engedéllyel, illetve a legutóbbi szakmai ellenőrzés során tapasztalt-e olyan visszasságokat, amelyek megszüntetésére az intézmény még nem tette meg a megfelelő intézkedést.”

## 7. §

„7/A. § A működési engedély kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a fenntartó a működést engedélyező szervnek megküldi

- a) az intézmény szak alkalmazottjainak a közalkalmazotti jogviszonyát, munkaviszonyát, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyát igazoló kinevezési okirat, illetőleg szerződés másolatát, valamint annak igazolását, hogy az alkalmazottakat a társadalombiztosítási igazgatási szerveknél bejelentették,
- b) egyházi intézmény esetén, ha a szak alkalmazott a munkakörét egyházi személyként, szerzetesrend tagjaként látja el, az illetékes egyházi szerv erre vonatkozó nyilatkozatát.

**Komoly anyagi terhet jelent induló intézmény estében, hogy még nem működő szervezetnek teljes személyi állományt kell rendelkezésre bocsátani. Javaslat, hogy az ellátottak számához szükséges szakmai létszámnak kell rendelkezésre állni.**

## 8. §

(1) Az R. 8. §-a (2) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az intézmény működésének engedélyezését ismételten kérelmezni kell, ha a szociális intézmény)

„f) olyan épületben (épületrészben) működik, amely nem a fenntartó kizárólagos tulajdonában (hasznélvezetében) van, és a 3. § (3) bekezdésének f) pontja szerinti ellátási szerződést megszüntetik, de a fenntartó az intézmény működésével nem hagy fel,“

(Az intézmény működésének ismételt engedélyezése a 3-6. §-okban foglaltak megfelelő alkalmazásával történik, azzal az eltéréssel, hogy a működést engedélyező szervnek be kell szereznie)

„ba) a 3. § (4) bekezdésében meghatározott szakhatóságok előzetes hozzájárulását, ha az intézmény székhelye, illetőleg telephelye megváltozik, illetve ha a fenntartó az által biztosított ellátásba az intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kíván bevonni,”

„(4) A fenntartó a jogerős használatbavételi engedély megküldésével – annak jogerőre emelkedésétől számított nyolc napon belül – köteles bejelenteni, ha az intézmény épületén építési engedély-köteles építést, bővítést illetőleg átalakítást végeztetett. Egyéb, az engedélyezés alapjául szolgáló lényeges körülményekben bekövetkező változást a fenntartó tizenöt napon belül köteles bejelenteni. A bejelentés alapján a működést engedélyező szerv szükség szerint szakmai ellenőrzést tart.”

## **9. §**

„A működtető kérelme alapján a működési engedély kiadásáról a működtető vagy ellátási szerződést kötő települési önkormányzat székhelye szerint illetékes – kijelölt – városi önkormányzat jegyzője egyszakaszos eljárásban, szakhatóságok bevonása nélkül dönt.”

## **10. §**

(Normatív állami hozzájárulásban részesülő nem állami, egyházi fenntartású szociális intézmény esetében a működést engedélyező szerv – a megyei, fővárosi, valamint egyházi módszertani intézménynek mint szakértőnek a bevonásával – évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a fenntartó a szociális intézményt az e rendeletben, valamint a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően működteti-e, így különösen azt, hogy)

„be) az egyházi, nem állami fenntartású tartós bentlakásos szociális intézmény fenntartója a 15/A. §-ban meghatározott pénzüsszeget elkülönítette-e, és az e rendeletben meghatározottak szerint kezelte-e,

bf) a nem állami fenntartó a szakmai szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik-e.”

(2) Az R. 14. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)-(5) bekezdésének jelölése (3)-(6) bekezdésre változik:

„(2) A működést engedélyező szerv az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet soron kívül megküldi az Igazgatóságnak.”

## 11. §

Az R. 15. §-a (2) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha az intézmény fenntartója a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, úgy a működést engedélyező szerv)

„d) nem állami, illetve egyházi fenntartású bentlakásos szociális intézmény esetén az Szt. 92/C. § (5)-(6) bekezdései szerint határoz a normatív állami hozzájárulás visszatartásáról.”

## 12. §

„a) az intézmény elvi működésének engedélyezésekor a 4. § (3) bekezdésének ad) pontjában meghatározott férőhelyszám után a tárgyév egészére kiszámított normatív állami hozzájárulás – ide nem értve a szociális továbbképzés és szakvizsga jogcímen járó normatív állami hozzájárulást (a továbbiakban: képzési normatíva) –, továbbá egyházi intézmény esetében a kiegészítő támogatás tíz százalékának megfelelő pénzüsszeget egy általa e célra elkülönített bankszámlán elhelyezni, ”

### **Tartalék alap képzés.**

**Komoly ellenérzéssel fogadta a civil társadalom a tartalék alap bevezetését. Szociális intézményt létrehozni komoly anyagi teher önmagában is. Valójában a nem állami és egyházi szolgáltatók kiszorításának burkolt formája.**

**Gyakorlati haszna nincs, ugyanakkor a szerény költségvetésből gazdálkodó szervezeteket jelentősen terhelő sarc. Az egyházi fenntartók, valamint az önkormányzati intézmények esetében nem kötelező.**

**Vizsgáljuk meg kritikusan mit jelent egy fenntartó esetében ezen összeg elkülönítése.**

**A normatív támogatás a szervezetek gazdálkodásában kb. 2/5 részt képvisel. A működési költségek döntő hányadát a fenntartó saját bevételeiből fedezi.**

**Miből ered ez a döntő hányad? Az ellátottak által fizetett térítési díjakból, egyösszegű hozzájárulásokból. Ha gazdálkodó szervezet a gazdálkodásából kötelezően kivont pénzt pótolni kívánja akkor azt az ellátottakkal kénytelen megfizettetni. Az éves normatív támogatás tíz százaléka körülbelül kettő hetes működésre nyújt fedezetet. Egy intézmény esetében ez nem oldja meg a gazdasági problémát ugyanakkor a pénz kivonása a gazdálkodásból gazdasági súlyos zavarokat okozhat.**

**Megszüntetése időszerű !!**

**Sokkal jelentősebb és valódi gazdasági védőhálót jelenthetne egy kötelező közös alap létrehozása, mely egységesen kötelező lenne minden fenntartóra.**

**Ez az alapkezelő szervezet lehetne kamara, alapítvány, vagy közhasznú társaság. Az ellátottanként fizetendő havi biztosítási díj összege 4-500 Ft lehetne .**

**Az alap kezelő egyedi mérlegelés alapján dönthetne a bajba jutott szervezet sorsáról.**

**Számos módszer lehetséges:**

**- Gazdasági tanácsadás,**

**- Pénzügyi konszolidáció,**

**- Kölcsön nyújtás,**

**- A korábbi fenntartó helyébe új fenntartó, gazdasági társaság létrehozása, melynek üzletrészei ezek után ismételten forgalom képesek lehetnek.**

**A rendszer szintén igényli a fenntartók hozzájárulását, de közel nem jelent akkora terhet, mint a normatíva elkülönítése. Hatékonysága a szétaprózott összegekhez mérten összehasonlíthatatlanul nagyobb biztonságot jelenthetne.**

### 13. §

Az R. 15/C. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hivatal az elkülönített pénzüsszeg meghatározott célra történő felhasználását akkor engedélyezi, ha az intézmény fenntartója)

„a) igazolja, hogy az intézmény biztonságos működtetése kizárólag az elkülönített pénzüsszeg részbeni vagy teljes felhasználásával biztosítható, így különösen, ha a fenntartónak az intézmény működtetésével összefüggésben harminc napon túli köztartozása, közüzemi (víz, gáz, villany, telefon stb.) díjtartozása áll fenn, vagy olyan számlája, fizetési felszólítása,

illetve elismert tartozása van, amelyet az esedékességet követő hatvan napon belül nem tudott kiegyenlíteni, vagy”

#### **14. §**

„(2) A nem állami, valamint egyházi fenntartó az intézmény működtetésével akkor hagyhat fel, ha ezt a szándékát közli az ellátottakkal, illetve azok törvényes képviselőivel, az Igazgatósággal és a működést engedélyező szervvel, valamint az Szt. 92/B. § (1) bekezdésének h) pontja értelmében az illetékes érdek-képviselői szervvel, és gondoskodik a szociálisan rászorult és ellátatlan személyek ellátásáról. A működést

- a) nappali ellátást nyújtó szociális intézmény esetén a közlés időpontjától számított legalább három hónap,
- b) bentlakásos szociális intézmény esetén a közlés időpontjától számított legalább hat hónap

elteltével lehet megszüntetni, kivéve, ha a fenntartó az ellátottakról azt megelőzően gondoskodik.”

#### **15. §**

„17. § Ha a működést engedélyező szerv az intézmény működési engedélyét visszavonja, - szükség szerint – értesíti az ellátásért felelős települési önkormányzat jegyzőjét, bentlakásos intézmény esetén a megyei, fővárosi főjegyzőt, aki a 2/A. § (4)-(10) bekezdésben meghatározottak szerint gondoskodik a szociális rászorult és ellátatlan személyek ellátásáról.”

#### **16. §**

„21. § (1) A központi költségvetési törvényben meghatározott normatív állami hozzájárulásra a nem állami és egyházi fenntartó az általa fenntartott intézmény után akkor jogosult, ha az intézmény – képzési normatíva esetén a tárgyévet megelőző év szeptember 1-jén – jogerős működési engedéllyel rendelkezik.

(2) Ha az intézmény működési engedélyét visszavonják, a fenntartót a normatív állami hozzájárulás a működési engedély visszavonásáig időarányosan illeti meg.

(3) A fenntartó a normatív állami hozzájárulást az intézmény székhelye szerint illetékes Igazgatóságnál, a fővárosi székhelyű intézmény a Pest megyei Igazgatóságnál – a tárgyévi várható átlaglétszám, de legfeljebb a működési engedélyben szereplő férőhelyszám, időszakos férőhelyszám, nappali melegedő esetében a férőhelyszám háromszorosa erejéig – a működési engedély kiadását követően, illetve a már működő intézmény esetén a tárgyévet megelőző év december 1-jéig igényelheti. E határidő, illetve az Igazgatóság felhívása alapján a hiánypótlásra, helyesbítésre adott ötnapos határidő elmulasztása esetén a normatív állami hozzájárulás – a képzési normatíva kivételével – csak a kérelem benyújtását követő hónaptól állapítható meg és folyósítható.

(4) A normatív állami hozzájárulást – a képzési normatíva kivételével – a 3. számú melléklet szerinti igénylőlapra kell igényelni. Ha a szociális intézmény működését a tárgyévet megelőző év január 1-je előtt engedélyezték, az (1) bekezdésben foglalt támogatási igényhez csatolni kell a működést engedélyező szervnek a 4. számú mellékletben foglalt, a tárgyévet megelőző évben tartott ellenőrzés alapján kiadott igazolását arról, hogy a szociális intézmény működése

- a) megfelel a jogszabályi követelményeknek;
- b) csak részben felel meg a jogszabályi követelményeknek, de ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik.

(5) A képzési normatívát a 9. számú melléklet szerinti igénylőlapra kell igényelni.

(6) A normatív állami hozzájárulás a jogerős működési engedély kiadásának időpontjától állapítható meg a tárgyévre. A támogatási igény esetleges változását pótló igény benyújtásával kell érvényesíteni, ezzel egyidejűleg a (7) bekezdés szerinti szerződéseket is módosítani kell.

(7) A normatív állami hozzájárulás folyósítására az Igazgatóság és az intézmény fenntartója a tárgyév január 31. napjáig – jogerős működési engedéllyel rendelkező új intézmény esetében – szerződést köt, amely tartalmazza különösen

- a) a szociális intézmény nevét, székhelyét,
- b) a normatív állami hozzájárulás jogcímét,
- c) a jogosultság alapját,

- d) a normatív állami hozzájárulás összegét, a folyósítás ütemét,
- e) a normatív állami hozzájárulás elszámolásának határidejét, módját,
- f) a normatív állami hozzájárulás felhasználásáról való elszámolás rendjét,
- g) a fel nem használt normatív állami hozzájárulás visszafizetésének rendjét, továbbá a jogtalanul felvett, illetve nem az alapfeladat ellátására fordított normatív állami hozzájárulás visszafizetésének szabályait és az ezzel kapcsolatos jogkövetkezményeket,
- h) a normatíva elszámolásának rendjét.

(8) A szerződés egy példányát az Igazgatóság megküldi – a szerződő félen kívül – a működést engedélyező szervnek.

22. § (1) Az Igazgatóság az 5. számú melléklet szerint összesített igényeket – a tárgyév első negyedévének kivételével – negyedévenként, a negyedévet megelőző hónap 12. napjáig havi bontásban, jogcímenként, fenntartó típusonként, egyházi fenntartók esetében egyházanként és összesítve, száz forintra kerekítve továbbítja az ESZCSM-nek. Az első negyedév igényeit a tárgyév január 5. napjáig kell továbbítani. A normatív állami hozzájárulást a megyei, fővárosi összesített igények alapján az ESZCSM bocsátja az Igazgatóság rendelkezésére.

(2) A normatív állami hozzájárulást – a 21. § (6) bekezdés szerinti szerződés alapján – az Igazgatóság folyósítja.

(3) A tartós bentlakást nyújtó intézmények fenntartói részére megállapított normatív állami hozzájárulást havi ütemezésben, a tárgyhó 10. napjáig kell folyósítani.

(4) Nappali és átmeneti ellátást nyújtó szociális intézmény fenntartójának a normatív állami hozzájárulást

- a) egy összegben – az elosztásra vonatkozó döntést követően – kell folyósítani, amennyiben a fenntartó éves támogatása nem haladja meg a 4 millió forintot;
- b) félévente – március 15-éig és szeptember 15-éig – időarányosan kell folyósítani, amennyiben a fenntartó éves támogatása meghaladja a 4 millió forintot, de nem haladja meg a 15 millió forintot;
- c) havonta idő arányosan kell folyósítani, amennyiben a fenntartó éves támogatása meghaladja a 15 millió forintot.

(5) A képzési normatívát negyedévente – a tárgynegyedév második hónapjának 25. napjáig – idő arányosan kell folyósítani.

(6) A tárgyévet megelőző év decemberében normatív állami hozzájárulásban részesülő intézmény a 21. § (6) bekezdése szerinti szerződés alapján történő folyósításig – de legfeljebb márciusig – az igénybejelentés szerinti létszám és a normatív állami hozzájárulásnak a tárgyévi költségvetési törvényben meghatározott összege alapján kiszámított normatíva-előlegre jogosult.

(7) A nem állami és egyházi

- a) szociális intézmény a normatív állami hozzájárulás és a térítési díj felhasználását,
- b) fenntartó a normatív állami hozzájárulás felhasználását, nem önállóan gazdálkodó intézmény esetén a fenntartó és az intézmény gazdálkodását

a számviteli rendjében – az a) pont szerinti esetben feladatonkénti bontásban – elkülönítetten köteles kezelni.

22/A. § (1) A fenntartó az intézmény beszámolója és dokumentációja alapján – a 7. számú melléklet, képzési normatíva esetén a 10. számú melléklet szerinti adatlap segítségével –

- a) a tárgyév július 31-éig az első félévben,
- b) a tárgyévet követő év január 31-éig a teljes tárgyévben

igénybe vett normatív állami hozzájárulással – ideértve a normatíva-előleget is – a tényleges feladatmutatók alapján elszámol az Igazgatóságnak. Az Igazgatóság a fenntartótól érkezett évközi és év végi elszámolások összesítőjét az elszámolást követő hónap huszadik napjáig megküldi az ESZCSM-nek.

(2) A nappali melegedő kivételével a férőhelyszámon felül ellátottak után normatív állami hozzájárulás nem számolható el.

(3) Az ESZCSM, valamint az Igazgatóság a normatív állami hozzájárulás évközi elszámolásakor az elszámolási időszakban a jogosultságot érintő változás következtében az

intézménynél keletkezett többlettámogatást a következő elszámolási időszak terhére, míg a többletigényt annak javára számolja el.

(4) Az Igazgatóság az elszámolási időszakban igénybe vett, de fel nem használt vagy visszafizetett normatív állami hozzájárulás valamint a kamatok terhére kielégíti az igényjogosultságban bekövetkezett változásra tekintettel felmerülő többletigényeket. A fennmaradó összeg az ESZCSM fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámláját illeti meg.

22/B. § (1) A normatív állami hozzájárulás igénylésének jogszerűségét, elszámolásának szabályszerűségét az Igazgatóság a megküldött és a rendelkezésre álló iratok alapján, valamint legalább évi egy alkalommal az intézmény, illetve a fenntartó székhelyén ellenőrzi. Az ellenőrzés az év végi elszámolással egyidejűleg, de legkésőbb a tárgyévét követő év május 31-éig, illetve megszűnő intézmény esetén az elszámoláshoz kapcsolódóan, a megszűnéstől számított harminc napon belül történik meg.

(2) Az ellenőrzés kiterjed a normatív állami hozzájárulás alapját képező mutatószámok megállapításának szabályszerűsége, a központi költségvetési törvényben megfogalmazott igénybevételi feltételek teljesülésének, továbbá a felhasználás jogszerűségének vizsgálatára.

(3) Az Igazgatóság az ellenőrzésről jegyzőkönyvet (jelentést) készít. Amennyiben az Igazgatóság visszafizetési kötelezettséget állapít meg, határozatában kötelezi a fenntartót, hogy a jogerős határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül fizesse vissza a jogosulatlan támogatásnak a 22/C. § (1) bekezdése szerinti igénybevételi kamattal növelt összegét. A jegyzőkönyvet (jelentést) és határozatot az Igazgatóság soron kívül megküldi a működést engedélyező szervnek.

22/C. § (1) Ha a fenntartó a normatív állami hozzájárulást az öt ténylegesen megilletőnél öt százalékkal vagy azt meghaladó mértékben vette igénybe, köteles az elszámolás napjáig a jogosulatlanul igénybe vett normatív állami hozzájárulásnak

- a) ötszázezer forintot meg nem haladó eltérés esetén a költségvetési évben érvényes éves átlagos jegybanki alapkamattal,
- b) ötszázezer forintot meghaladó eltérés esetén pedig a jegybanki alapkamat kétszeresével

növelt összegét megfizetni.

(2) Ha a fenntartó a normatív állami hozzájárulás teljes összegét vagy annak egy részét nem alapfeladatának ellátására fordította, köteles az elszámolás napjáig ennek az összegnek a költségvetési évben érvényes éves átlagos jegybanki alapkamattal növelt összegét visszafizetni.

**Ez esetben talán ésszerűbb bűncselekményről beszélni, működő intézmény esetében elképzelhetetlen, hogy a normatíva nem az ellátottakra fordítódik. Arányában a normatíva 2/5 részt képvisel a teljes működési költség között.**

**Mivel nem pántlikázott pénzről van szó, nehéz megállapítani, hogy a költségek között melyik a normatíva, melyik a saját bevétel.**

**Viták elkerülése végett célszerű lenne meghatározni, hogy például a normatív támogatást bér és járulékaire, kötelező biztosítás, stb. lehet fordítani - általában olyan költségekre, melyet az állam a fenntartónak kötelezően ír elő.**

(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti kamatot az intézmény tárgyévi működési napjainak száma után kell megállapítani.

(4) Ha a nem állami és egyházi szociális intézmény fenntartója az elszámolás napjáig, illetve az Igazgatóság a 22/B. § (3) bekezdése szerinti határozatában meghatározott ideig visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul igénybe vett összeg után a jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő késedelmi kamatot köteles fizetni.

(5) A késedelmi kamatfizetési kötelezettség beállta után a visszafizetési és kamatfizetési kötelezettségeket az esedékes hozzájárulásból le kell vonni. Az Igazgatóság – indokolt esetben a fenntartó kérelmére – a tartozást több, legfeljebb hat részletben is levonhatja, de a félévi elszámolás alapján beálló visszafizetési és kamatfizetési kötelezettséget a tárgyévben teljesíteni kell.

22/D. § Az Igazgatóság e rendelet szerinti eljárásában felettes szervként az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter jár el.”

## 17. §

(1) Az R. 23. §-ának (6)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező szociális szolgáltató, illetve intézmény fenntartója megváltozik (2/E. § (2) bekezdésének a) pontja, illetve 8. § (2) bekezdésének a) pontja), illetve az ellátásba a fenntartó az intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kíván bevonni (8. § (2) g) pont) a szolgáltató, illetve az intézmény számára az ismételt engedélyezési eljárásban az Szt. 134. §-ában meghatározott időpontig hatályos ideiglenes működési engedély is kiadható, feltéve, hogy

- a) a szolgáltatások színvonala nem romlik, és
- b) a szociális szolgáltatások integrált formában történő megszervezése az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes jegyző – bentlakásos intézmény esetén a megyei önkormányzat főjegyzőjének – nyilatkozata szerint ellátási érdekből indokolt.

(7) Ha az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező alapellátást nyújtó szociális szolgáltató, illetve intézmény további szociális szolgáltatásokat integrált szervezeti formában kíván biztosítani, a szolgáltatónak, illetve intézménynek 2/E. § (2) bekezdésének b) pontja, illetőleg a 8. § (2) bekezdésének e) pontja szerinti megismételt engedélyezési eljárásban az Szt. 134. §-ában meghatározott időpontig hatályos ideiglenes működési engedély is kiadható, feltéve, hogy

- a) a korábbi működési engedélyben nem szereplő szociális szolgáltatás megfelel a külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek,
- b) a korábban engedélyezett szolgáltatások színvonala nem romlik, és
- c) a szociális szolgáltatások integrált formában történő megszervezése a szolgáltató, illetőleg intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes jegyző – bentlakásos intézmény esetén a megyei önkormányzat főjegyzőjének – nyilatkozata szerint ellátási érdekből indokolt.

(8) Ha a falugondnoki (tanyagondnoki) szolgálat és a támogató szolgálat működésének engedélyezése iránti kérelemhez a falugondnoki (tanyagondnoki) tanfolyam, illetve támogató szolgálati képzés elvégzését bizonyító közokirat hiteles másolatát a kérelmező nem tudja csatolni, de a tanfolyamra való jelentkezését igazolja, a szolgálat működése ideiglenes jelleggel, legfeljebb a tanfolyam befejezésének várható időtartamáig engedélyezhető.

(9) Ha a támogató szolgálat működését e rendelet hatálybalépése előtt a kijelölt városi, fővárosi, kerületi jegyző határozatlan időre engedélyezte, a külön jogszabályban meghatározott alkalmazottaknak a támogató szolgálati képzést a működést engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül el kell végezniük. A határidő lejáratát követően a jegyző a kiadott működési engedélyeket felülvizsgálja, és amennyiben a külön jogszabályban meghatározott létszámkövetelmények szerinti személyek a támogató szolgálati végzettséggel nem rendelkeznek, a működési engedélyt visszavonja.

### **18 §.**

(2) Az e rendelet hatálybalépését követően beadott kérelmek elbírálása során kell alkalmazni az R.-nek az alapellátást nyújtó szociális szolgáltatók és a szociális intézmények működésének engedélyezésére vonatkozó e rendelet 4. és 7-8. §-ával megállapított szabályait.

### **19. §**

(3) A fenntartó a 2004. évben igénybe vehető képzési normatívát – az R. e rendelet 16. §-ával megállapított szabályaitól eltérően – 2004. szeptember 30-áig igényelheti. A támogatás folyósítására az Igazgatóság az intézmény fenntartója a 21/A. § (1) bekezdése szerint szerződést köt, illetve a hatályos szerződést módosítja.

(4) A 2004. évben igénybe vehető képzési normatíva folyósítását abban a negyedévben kell megkezdeni, amelyet megelőző negyedév utolsó napjáig az igénybejelentés megtörtént. A képzési normatívát negyedévente igénybejelentést megelőző negyedév(ek)re eső támogatási összeget az első folyósítás alkalmával kell kifizetni. Az Igazgatóság a fenntartó igénybejelentése alapján a folyósításhoz szükséges támogatást a Minisztériumtól a tárgynegyedév első hónapjának 10-éig igényli. A Minisztérium a támogatás igénylése alapján a tárgynegyedév második hónapjának 10-éig gondoskodik a szükséges támogatás átutalásáról.

(5) Az e rendelet hatálybalépésekor működési engedéllyel rendelkező szociális intézmények számára az R. 7. §-ának – e rendelet 6. §-ával megállított – (2) bekezdése szerinti tanúsítványt a működést engedélyező szerv 2004. június 30-áig állítja ki.

Az engedélyezéssel kapcsolatos módosító javaslatok a fenntartókkal folytatott széleskörű konzultáció közepette alakult ki.

Természetesen a feladat jobban orientálható lett volna, ha az új megszületendő törvény tervezetéhez kell kialakítani az engedélyezési javaslatokat.

Ezért a dolgozat elsősorban a meglévő jogszabályok és tervezetek kritikája mentén került megírásra.

Budapest, 2004. jan. 31.

Németh Sándor

Meding Kht. 1139 Budapest Hajdú u 46.